

## บทที่ 4

### ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ผู้ประเมินได้ประเมินและเสนอผลการประเมินที่ได้จากการสอบถามโดยใช้แบบสอบถาม และจากการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ ตามลำดับ ดังนี้

#### 4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวอักษรย่อที่ใช้ในการประเมินข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการประเมินข้อมูลครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 4.2 การเสนอผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดำเนินการประเมิน แบ่งเป็น 3 ระยะ มีรายละเอียดดังนี้

##### การประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Preliminary Evaluation)

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ก่อนดำเนินงาน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) จำนวน 2 วัตถุประสงค์ ทำการประเมินระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม 2561 ดังนี้

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 1** เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินโครงการด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินด้านความสำคัญ ความจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ กับนโยบายของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศหรือไม่ อย่างไร

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 2** เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 อันจะทำให้โครงการนี้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ ความพร้อมด้านบุคลากร อาคารสถานที่ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และความพร้อมของกระบวนการขั้นตอนการดำเนินการที่จะใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเพียงพอ เหมาะสมเพียงใด

### **การประเมินโครงการระยะที่ 2 การประเมินโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation)**

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ระหว่างดำเนินงานซึ่งเป็นการประเมินด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 1 วัตถุประสงค์ ทำการประเมินระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – 15 มีนาคม 2562 ดังนี้

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 3** เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานตามกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยใช้กรอบการประเมินตามวงจรคุณภาพ ได้แก่ ด้านการวางแผน (P) ด้านการดำเนินการ (D) ด้านติดตามตรวจสอบ (C) และด้านการปรับปรุงแก้ไข (A) ของกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการ 5 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กิจกรรมที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา กิจกรรมที่ 3 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กิจกรรมที่ 4 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา กิจกรรมที่ 5 การจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด ว่ามีการปฏิบัติตามกนน้อยเพียงใด อยู่ในระดับใด

### **การประเมินโครงการระยะที่ 3 การประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation)**

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน เป็นการประเมินด้านผลผลิต (Product) หลังการจากการดำเนินโครงการ จำนวน 1 วัตถุประสงค์ ทำการประเมินระหว่างวันที่ 16 มีนาคม – 30 เมษายน พ.ศ. 2562

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 4** เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยประเมิน 4.1 ผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และ 4.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา

### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนการดำเนินงาน (Preliminary Evaluation) เป็นการประเมินด้านบริบท (Context) และปัจจัยเบื้องต้น (Input) ระหว่างวันที่ 1–31 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ผู้ประเมินได้นำแบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ตามลำดับ ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน ครูจำนวน 61 คน และบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 17 คน รวมทั้งสิ้น 81 คน จากนั้นผู้ประเมินนำแบบสอบถามมาประเมินสถานภาพโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละแยกตามสถานภาพ ดังแสดงตามตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 81)

รายการ	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
1.1) ชาย	29	35.80
1.2) หญิง	52	64.20
<b>รวม</b>	<b>81</b>	<b>100.00</b>
<b>2. อายุ</b>		
2.1) ต่ำกว่า 25 ปี	-	0.00
2.2) 26 - 30 ปี	12	14.81
2.3) 31 - 40 ปี	20	24.69
2.4) 41 - 45 ปี	21	25.92
2.5) 46 - 50 ปี	13	16.04
2.6) 51 - 55 ปี	8	9.90
2.7) 56 ปีขึ้นไป	7	8.64
<b>รวม</b>	<b>81</b>	<b>100.00</b>
<b>3. สถานภาพ</b>		
3.1) รองผู้อำนวยการ	3	3.70
3.2) ครู	61	75.31

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

รายการ	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
3.3) บุคลากรทางการศึกษา	17	20.99
รวม	81	100.00
<b>4. ระดับการศึกษา</b>		
4.1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	16	19.75
4.2) ปริญญาตรี	55	67.90
4.3) ปริญญาโท	10	12.35
4.4) สูงกว่าปริญญาโท	-	0.00
รวม	81	100.00
<b>5. ประสบการณ์ทำงานตำแหน่งปัจจุบัน</b>		
5.1) น้อยกว่า 3 ปี	8	9.90
5.2) 3-5 ปี	23	28.39
5.3) 6-10 ปี	32	39.51
5.4) มากกว่า 10 ปี	18	22.20
รวม	81	100.00

จากตารางที่ 4-1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากที่สุดจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 64.20 รองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 มีอายุอยู่ในช่วงอายุ 41-45 ปี มากที่สุดจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 25.92 รองลงมาช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 24.69 ช่วงอายุ 46-50 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.04 ช่วงอายุ 26-30 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81 ช่วงอายุ 51-55 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.90 และอายุ 56 ปี ขึ้นไปจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.64 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครุมากที่สุดจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 75.31 รองลงมาเป็นบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 20.99 และเป็นรองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุดจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 67.90 รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.75 และระดับปริญญาโทจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.35 มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน มีช่วงอายุ 6-10 ปี มากที่สุดจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 39.51 รองลงมาช่วงอายุ 3-5 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.39 ช่วงอายุมากกว่า 10 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 และน้อยกว่า 3 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.90

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)

ผลการประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Preliminary - Evaluation)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2.1) ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีรายละเอียดการประเมิน แสดงดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทของโครงการ (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	<b>ด้านความสำคัญของการจัดทำโครงการ</b>					
1.1	เป็นการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น	3.95	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.2	เป็นการนำระบบในกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาพัฒนายกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	4.35	.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.3	ต้องการให้วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จัดการศึกษาตามบริบทของวิทยาลัย สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน	4.19	.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.4	ต้องการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา	4.24	.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.5	ต้องการพัฒนาการจัดการศึกษาของ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มุ่งพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	3.92	.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.13</b>	<b>.58</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>2. ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ</b>						
2.1	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	4.07	.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.2	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	3.90	.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.3	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้อง กับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561	4.14	.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.4	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	4.18	.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.5	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับ ความต้องการของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง	3.85	.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.6	วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้อง กับกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.30	.89	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.07</b>	<b>.53</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>3. ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ</b>						
3.1	วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อพัฒนาคู่มือ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามตาม กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561	3.98	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.2	วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อดำเนินการ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกระบวนการที่กำหนดในคู่มือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561	4.06	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.3	วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อให้เกิด ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ที่มุ่งสู่มาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัย เทคนิคโพธาราม ที่สูงขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง	3.96	.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.00	.62	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	4.07	.40	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ  
ครู และบุคลากรทางการศึกษาด้านบริบทของโครงการพบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07, S.D. = .40$ ) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความสำคัญของการจัดทำโครงการมี

ค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13, S.D. = .58$ ) รองลงมาได้แก่ ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07, S.D. = .53$ ) และประเด็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00, S.D. = .62$ ) ตามลำดับ ซึ่งทุกประเด็นผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อแยกเป็นรายข้อในแต่ละด้านที่ทำการประเมิน เรียงลำดับจากผลการประเมินฯ ที่มีค่าเฉลี่ยโดยรวมจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านความสำคัญของการจัดทำโครงการ พบว่า หัวข้อเป็นการนำระบบในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 มาพัฒนาระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35, S.D. = .79$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อต้องการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24, S.D. = .76$ ) หัวข้อต้องการให้วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จัดการศึกษาตามบริบทของวิทยาลัยฯ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19, S.D. = .69$ ) หัวข้อเป็นการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95, S.D. = .82$ ) และหัวข้อต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92, S.D. = .70$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า หัวข้อวัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับกิจกรรมภายใต้โครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30, S.D. = .89$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อ วัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18, S.D. = .83$ ) หัวข้อวัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14, S.D. = .79$ ) หัวข้อวัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07, S.D. = .84$ ) หัวข้อวัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90, S.D. = .83$ ) และหัวข้อวัตถุประสงค์โครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85, S.D. = .86$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า หัวข้อวัตถุประสงค์ ข้อที่ 2 เพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกระบวนการที่กำหนดในคู่มือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06, S.D. = .82$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อพัฒนาคู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ.2561 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98, S.D. = .82$ )



และหัวข้อวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งสู่มาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.96, S.D.=.73$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

จากผลการประเมินสรุปได้ว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ เป็นโครงการที่ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาซึ่งเป็น หน่วยงานต้นสังกัด วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องและเหมาะสมสามารถที่จะดำเนิน โครงการให้ประสบผลสำเร็จได้ และเป็นโครงการที่จะเกิดผลสัมฤทธิ์ในด้านคุณภาพของผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา จึงมีความสำคัญจำเป็นที่จะต้องดำเนินการโครงการนี้ต่อไป

### ผลการประเมินโครงการระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินงาน (Preliminary Evaluation)

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 2** เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการ การศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2.2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีรายละเอียด การประเมินแสดงดังตารางที่ 4-3

**ตารางที่ 4-3** แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการ (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ด้านความพร้อมของบุคลากร</b>						
1.1	รองผู้อำนวยการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของโครงการ	3.95	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.2	ครูที่รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของโครงการ	4.36	.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.3	ครูและบุคลากรพร้อมมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	4.19	.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.16</b>	<b>.63</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.98</b>	<b>.69</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.5$	<b>ผ่าน</b>
<b>2. ความพร้อมของอาคาร สถานที่</b>						
2.1	อาคารเรียน ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัย มีความพร้อมเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของวิทยาลัย	4.07	.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.2	พื้นที่จัดกิจกรรมโครงการห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมในการ ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนด ในโครงการ	3.90	.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.98</b>	<b>.69</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>
<b>3. ด้านความเหมาะสมของงบประมาณ</b>						
3.1	งบประมาณที่ใช้มีความเหมาะสม และเพียงพอสำหรับการบริหาร จัดการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนด ในโครงการ	3.98	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.2	งบประมาณที่จะใช้สำหรับการพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัย เทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	4.06	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.02</b>	<b>.74</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>
<b>4. ด้านความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์</b>						
4.1	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี ที่เป็นสื่อมีความพร้อม ในการดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ	3.95	.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
4.2	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ สำนักงาน มีความพร้อมและเพียงพอกับการ ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ	4.35	.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.15</b>	<b>.68</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>5. ด้านกระบวนการขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินงาน</b>						
5.1	ความเหมาะสมของกระบวนการ ขั้นตอนที่กำหนดในคู่มือเพื่อใช้ในการ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจั การศึกษา ตามกฎกระทรวงการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561	4.19	.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.2	ความชัดเจนของกระบวนการขั้นตอน ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาตามกฎกระทรวง ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	4.07	.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.3	ความถูกต้องของกระบวนการ ขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการที่ กำหนดในคู่มือ	3.90	.83	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.05</b>	<b>.58</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
	<b>ค่าเฉลี่ยในภาพรวม</b>	<b>4.07</b>	<b>.47</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 4-3 แสดงผลวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07, S.D. = .47$ ) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความพร้อมของบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16, S.D. = .63$ ) รองลงมาได้แก่ ด้านความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15, S.D. = .68$ ) ด้านกระบวนการขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินงานมี

ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05, S.D.=.58$ ) ด้านความเหมาะสมของงบประมาณมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02, S.D.=.74$ ) และด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98, S.D.=.69$ ) ตาม ลำดับ ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่ ( $\bar{X} \geq 3.50, S.D. \leq 1.00$ ) เมื่อแยกเป็นรายข้อตามแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านความพร้อมของบุคลากรพบว่า หัวข้อครูที่รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36, S.D.=.79$ ) รองลงมา ได้แก่ หัวข้อครูและบุคลากรพร้อมมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19, S.D.=.69$ ) และหัวข้อรองผู้อำนวยการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของโครงการมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95, S.D.=.82$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่ได้กำหนดไว้

ด้านความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์พบว่า หัวข้อวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ สำนักงานมีความพร้อมและเพียงพอกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35, S.D.=.79$ ) รองลงมา ได้แก่ หัวข้อวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีที่เป็นสื่อมีความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95, S.D.=.82$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านกระบวนการขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินงานพบว่า หัวข้อความเหมาะสมของกระบวนการขั้นตอนที่กำหนดในคู่มือเพื่อใช้ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19, S.D.=.69$ ) รองลงมา ได้แก่ หัวข้อความชัดเจนของกระบวนการขั้นตอนในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07, S.D.=.84$ ) และหัวข้อความถูกต้องของกระบวนการ ขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการที่กำหนดในคู่มือมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90, S.D.=.83$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านความเหมาะสมของงบประมาณพบว่า หัวข้องบประมาณที่จะใช้สำหรับการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06, S.D.=.82$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้องบประมาณที่ใช้มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98, S.D.=.82$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่พบว่า หัวข้ออาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยฯ มีความพร้อมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07, S.D.=.84$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อพื้นที่จัดกิจกรรมโครงการห้องประชุม

ห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90, S.D. = .83$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

จากผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่า บุคลากรมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ เพียงพอและเหมาะสม พร้อมสนับสนุนการจัดกิจกรรม กระบวนการ ขั้นตอนที่จะใช้ในการดำเนินการมีความชัดเจน และงบประมาณ มีความเพียงพอและเหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในโครงการ สามารถที่จะดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จได้ และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

## การประเมินระยะที่ 2 การประเมินโครงการระหว่างดำเนินงาน (Formative Evaluation)

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ระหว่างดำเนินงาน ซึ่งเป็นการประเมินด้านกระบวนการ(Process) ทำการประเมินระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2561 – 15 มีนาคม พ.ศ. 2562 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 3** เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านกระบวนการ (Process) โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 5 ฉบับ ดังแสดงตามตารางที่ 4-4 – 4-9

**ตารางที่ 4-4** แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
				ความ คิดเห็น		
<b>1. ด้านการวางแผน</b>						
1.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา	4.59	.78	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ด้านการวางแผน (ต่อ)</b>						
1.2	จัดทำปฏิทินการดำเนินกิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา	4.51	.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.3	มีการกำหนดกระบวนการขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.69	.68	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.4	มีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ	4.37	.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.5	มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ	4.44	.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.6	มีการกำหนดระยะเวลาการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ชัดเจน	4.50	.83	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.52</b>	<b>.62</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>2. ด้านการปฏิบัติตามแผน</b>						
2.1	มีการอธิบายความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.2	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.90	.40	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (ต่อ)</b>						
2.3	มีการนำมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.53	.80	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.4	คณะกรรมการมีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.76	.59	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.5	มีกรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.56	.78	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.6	มีการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่จัดทำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาก่อนนำไปใช้จริง	4.50	.83	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.7	มีการประกาศเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.8	มีการประกาศเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน	4.71	.67	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.9	มีการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามากำหนดประเด็นการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จ ข้อมูลประกอบการประเมินและเกณฑ์การประเมินไว้อย่างถูกต้องเหมาะสม	4.59	.78	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (ต่อ)</b>						
2.10	มีการนำมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษานำสู่การปฏิบัติตาม ขั้นตอนที่กำหนดในคู่มือการ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561	4.51	.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.61</b>	<b>.58</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>3. ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน</b>						
3.1	มีการประชุมพิจารณาตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.98	.11	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.2	มีการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็น ประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.51	.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.3	มีการประเมินสภาพปัญหาจากการ นำมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาไปใช้	4.75	.64	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.75</b>	<b>.44</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>



ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>4. ด้านการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษา</b>						
4.1	มีการประเมินมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.87	.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.2	มีการนำสภาพปัญหาและการนำ มาตรฐานการปฏิบัติการมาปรับปรุง แก้ไขใหม่ก่อนนำไปใช้ในปีถัดไป	4.87	.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.3	มีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่ ก่อนนำไปใช้ในปีถัดไป	4.88	.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.87</b>	<b>.44</b>	<b>มาก</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>
	<b>ค่าเฉลี่ยในภาพรวม</b>	<b>4.69</b>	<b>.46</b>	<b>มากที่สุด</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 4-4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการศึกษากำหนดพบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69, S.D.=.46$ ) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.87, S.D.=.44$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.75, S.D.=.44$ ) ด้านการปฏิบัติตามแผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61, S.D.=.58$ ) และด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52, S.D.=.62$ ) ตามลำดับ ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อแยกเป็นรายข้อในแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาพบว่า หัวข้อมีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่ก่อนนำไปใช้ในปีถัดไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.88, S.D.=.44$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการนำสภาพปัญหาและการนำมาตรฐานการปฏิบัติการมาปรับปรุงแก้ไขใหม่ก่อนนำไปใช้ในปีถัดไป และหัวข้อมีการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.87, S.D.=.48$ ) ตามลำดับ ทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนพบว่า หัวข้อมีการประชุมพิจารณาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.98, S.D. = .11$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการประเมินสภาพปัญหาจากการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75, S.D. = .64$ ) และหัวข้อมีการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51, S.D. = .82$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการปฏิบัติตามแผนพบว่า หัวข้อมีการสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.90, S.D. = .40$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อคณะกรรมการมีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76, S.D. = .59$ ) หัวข้อมีการประกาศเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71, S.D. = .67$ ) หัวข้อมีการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามากำหนดประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ ข้อมูลประกอบการประเมินและเกณฑ์การประเมินไว้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59, S.D. = .78$ ) หัวข้อมีการรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56, S.D. = .78$ ) หัวข้อมีการนำมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำมากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53, S.D. = .80$ ) หัวข้อมีการอธิบายความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51, S.D. = .82$ ) หัวข้อมีการประกาศเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หัวข้อมีการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำสู่การปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดในคู่มือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และหัวข้อมีการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่จัดทำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาก่อนนำไปใช้จริงมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50, S.D. = .83$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการวางแผนพบว่า หัวข้อมีการกำหนดกระบวนการขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69, S.D. = .68$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59, S.D. = .78$ ) หัวข้อมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51, S.D. = .82$ ) หัวข้อมีการกำหนดระยะเวลาการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย

อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50, S.D. = .83$ ) หัวข้อมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44, S.D. = .70$ ) และหัวข้อมีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.37, S.D. = .90$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

จากผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระยะที่ 2 พบว่า มีการดำเนินงานครอบคลุมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รับฟังความคิดเห็นที่หลากหลาย พร้อมนำมาพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีการปฏิบัติตามแผนเริ่มจากสร้างความรู้ความเข้าใจ ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร ตำรา และแหล่งข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนจากการประชุมพิจารณา ประเมินสภาพปัญหาจากการนำมาตราฐานการศึกษาไปใช้พร้อมประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และนำข้อมูลสภาพปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ รวมทั้งผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดมาตรฐานอีกครั้ง

ตารางที่ 4-5 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการด้านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ  
สถานศึกษา (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ด้านการวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</b>						
1.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.39	.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.2	จัดทำปฏิทินการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.65	.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.3	มีการกำหนดกระบวนการขั้นตอน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษา	4.59	.73	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.4	มีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ในการ ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจ้ด การศึกษาของสถานศึกษา ไว้อย่าง เพียงพอ	4.77	.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.5	มีการจัดสรรงบประมาณในการ ดำเนินการ จัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา ไว้อย่างเหมาะสม เพียงพอ	4.54	.77	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.6	มีการกำหนดระยะเวลาการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน	4.72	.67	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.61</b>	<b>.42</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ด้านการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</b>						
2.1	มีการอธิบายความต้องการจำเป็น ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.65	.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.2	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.72	.54	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.3	มีการให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม ในการดำเนินการจัดทำแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.88	.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.4	มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการ ศึกษาของสถานศึกษา ที่วิทยาลัย กำหนด	4.69	.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.5	มีการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน (SWOT) ก่อนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนงาน โครงการ	4.80	.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.6	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ สอดคล้อง กับเป้าหมายตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่ วิทยาลัยกำหนด	4.59	.72	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ด้านการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)</b>						
2.7	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ไว้ในแผน พัฒนาสอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ	4.65	.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.8	มีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติโดย การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.81	.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.9	มีการจัดสรรงบประมาณ ให้กับ แผนงาน โครงการ ที่กำหนดใน แผนปฏิบัติการประจำปี	4.74	.58	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.10	มีการนำแผนปฏิบัติการประจำปี สู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ	4.70	.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.72</b>	<b>.45</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>3. ด้านการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</b>						
3.1	มีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการ บริหารสถานศึกษา เพื่อพิจารณา ความเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะ	4.61	.73	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.2	มีการให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไขจากคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษา	4.61	.73	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

## ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>3. ด้านการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)</b>						
3.3	มีการประกาศใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นทางการ	4.56	.75	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.4	มีการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง	4.91	.36	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.67</b>	<b>.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข</b>						
4.1	มีการปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ก่อนนำไปประกาศใช้อย่างเป็นทางการ	4.59	.72	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.2	มีการแจ้งผลการปรับปรุงแก้ไขให้ผู้เกี่ยวข้องทราบก่อนนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.45	.85	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.52</b>	<b>.70</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>ค่าเฉลี่ยในภาพรวม</b>		<b>4.63</b>	<b>.51</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 4-5 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63, S.D. = .51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติตามการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่

ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72, S.D. = .45$ ) รองลงมาเรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67, S.D. = .52$ ) ด้านการวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61, S.D. = .42$ ) และด้านการปรับปรุงแก้ไข มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52, S.D. = .70$ ) ตามลำดับ ทุกประเด็นผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อแยกเป็นรายข้อของแต่ละด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาพบว่า หัวข้อมีการให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.88, S.D. = .41$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการนำแผนพัฒนาฯ สู่การปฏิบัติโดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81, S.D. = .45$ ) หัวข้อมีการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน (SWOT) ก่อนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนงาน โครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80, S.D. = .48$ ) หัวข้อมีการจัดสรรงบประมาณให้กับแผนงาน โครงการที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74, S.D. = .58$ ) หัวข้อมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72, S.D. = .54$ ) หัวข้อมีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70, S.D. = .51$ ) หัวข้อมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่วิทยาลัยฯ กำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69, S.D. = .51$ ) หัวข้อมีการอธิบายความต้องการจำเป็น ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และหัวข้อมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ไว้ในแผนพัฒนาฯ สอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65, S.D. = .52$ ) และหัวข้อมีการกำหนดวิสัยทัศน์สอดคล้องกับเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่วิทยาลัยฯ กำหนดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59, S.D. = .72$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาพบว่า หัวข้อมีการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.91, S.D. = .36$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะ และหัวข้อมีการให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไข จากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61, S.D. = .73$ ) หัวข้อมีการประกาศใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นทางการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56, S.D. = .75$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้



ด้านการวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาพบว่า หัวข้อมีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไว้ อย่างเพียงพอมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77, S.D. = .44$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการ กำหนดระยะเวลาการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไว้ อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72, S.D. = .67$ ) หัวข้อจัดทำปฏิทินการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65, S.D. = .52$ ) หัวข้อมีการกำหนดกระบวนการ ขั้นตอน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59, S.D. = .73$ ) หัวข้อมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษาไว้ อย่างเพียงพอ เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54, S.D. = .77$ ) และหัวข้อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.39, S.D. = .86$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการปรับปรุง แก้ไขพบว่า หัวข้อมีการปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ก่อนนำไปประกาศใช้ อย่างเป็น ทางการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59, S.D. = .72$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการแจ้งผล การปรับปรุงแก้ไข ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบก่อนนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.45, S.D. = .85$ ) ตามลำดับทุกหัวข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

จากผลการประเมินด้านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ของ โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา บุคลากร ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนฯ ประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนงาน โครงการ นำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งได้ตรวจสอบความ เหมาะสมของแผนการดำเนินงานตามแผนฯ ที่วางไว้ นำประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่พบมาพิจารณา ปรับปรุงแก้ไขแผน ฯ เพื่อเป็นข้อมูลการจัดทำแผนฯ ในคราวถัดไป

ตารางที่ 4-6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบ  
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ด้านการวางแผนก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา</b>						
1.1	มีคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่และ บทบาทในการเป็นผู้ประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	1.67	1.26	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.2	มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน เพื่อวางแผนในการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนด	2.18	1.11	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.3	มีการกำหนดขั้นตอน กระบวนการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาไว้ อย่างชัดเจนก่อนออกดำเนินการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	1.46	.75	น้อยที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.4	มีการสร้างความเข้าใจขั้นตอน กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้คณะกรรมการประเมินฯ ทราบก่อน ออกดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.95	1.25	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

## ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ด้านการวางแผนก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา</b>						
1.5	มีการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ใช้อย่างเหมาะสม	1.93	1.25	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.6	มีการจัดทำเกณฑ์การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาครบองค์ประกอบ และตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม	1.92	1.26	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.7	มีการสร้างความเข้าใจขั้นตอน กระบวนการประเมินผลและตรวจ สอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ให้คณะกรรมการ ประเมินฯ ทราบก่อนออกดำเนินการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	1.76	1.30	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.8	มีการสร้างความตระหนักต่อการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาให้กับรอง ผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรของ สถานศึกษา	1.71	1.22	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>1.82</b>	<b>1.04</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>						
2.1	มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ก่อนดำเนินการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.82	1.29	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.2	มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไว้อย่างชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้	1.61	.99	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.3	มีการแจ้งผู้รับการประเมินรับทราบ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ก่อนรับการประเมินฯ	1.97	.87	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.4	มีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยพร้อมเพรียงกัน	2.30	1.25	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา(ต่อ)</b>						
2.5	มีการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถาน ศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	2.19	1.25	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.6	มีการใช้เครื่องมือในการประเมิน ผลและตรวจสอบคุณภาพการ ศึกษาภายในสถานศึกษา อย่าง ถูกต้อง เหมาะสม	2.00	1.23	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.7	ผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณ ภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้รับการ ประเมินฯ แจ่มจุดที่ควรพัฒนาใน แต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	1.70	.99	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.8	มีการรายงานการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ให้ฝ่ายบริหาร รับทราบตามลำดับ	1.90	1.07	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>1.94</b>	<b>.95</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>3. ด้านการตรวจสอบผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>						
3.1	มีการตรวจสอบกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.75	1.30	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.2	มีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินฯ ก่อนสรุปผลการประเมินฯ	2.01	1.23	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
ค่าเฉลี่ย		1.88	.97	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
<b>4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข</b>						
4.1	มีการนำผลการตรวจสอบกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ มาปรับปรุงแก้ไข	1.81	1.06	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.2	มีการนำผลการตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบความถูกต้องมาปรับปรุงแก้ไข ก่อนสรุปรายงานผลเสนอฝ่ายบริหารทราบ	1.77	1.30	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.3	มีการรายงานผลการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการประเมินและผลการประเมินฯ ให้ฝ่ายบริหารทราบ	2.25	.84	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
ค่าเฉลี่ย		1.94	.97	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม		1.90	1.01	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

จากตารางที่ 4-6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.90, S.D. = 1.01$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.94, S.D. = .95$ ) รองลงมาได้แก่ ด้านการปรับปรุงแก้ไขมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.94, S.D. = .97$ ) และด้านการตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.88, S.D. = .97$ ) และด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผนก่อนดำเนินการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.82, S.D. = 1.04$ ) ตามลำดับ ทุกด้านไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อแยกเป็นรายข้อในแต่ละด้านเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า หัวข้อมีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยพร้อมเพรียงกันมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.30, S.D. = 1.25$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.19, S.D. = 1.25$ ) หัวข้อมีการใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างถูกต้องเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.00, S.D. = 1.23$ ) หัวข้อมีการแจ้งผู้รับการประเมินรับทราบเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จก่อนรับการประเมินฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.97, S.D. = .87$ ) หัวข้อมีการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้ฝ่ายบริหารรับทราบตามลำดับมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.90, S.D. = 1.07$ ) หัวข้อมีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.82, S.D. = 1.29$ ) หัวข้อผู้ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้รับการประเมินฯ แจ้งจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.70, S.D. = .99$ ) และ หัวข้อมีการกำหนดแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไว้อย่างชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.61, S.D. = .99$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการปรับปรุงแก้ไขพบว่า หัวข้อมีการรายงานผลการปรับปรุง แก้ไข กระบวนการประเมินฯ และผลการประเมินให้ฝ่ายบริหารทราบมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.25, S.D. = .84$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการนำผลการตรวจสอบกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มาปรับปรุงแก้ไขมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.81, S.D. = 1.06$ ) และ หัวข้อมีการนำผลการตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบความถูกต้อง มาปรับปรุง

แก้ไข ก่อนสรุปรายงานผลเสนอฝ่ายบริหารทราบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.77, S.D. = 1.30$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการตรวจสอบการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่าหัวข้อมีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินฯ ก่อนสรุปผลการประเมินฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.01, S.D. = 1.23$ ) และหัวข้อมีการตรวจสอบกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.75, S.D. = 1.30$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการวางแผนก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า หัวข้อมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานเพื่อวางแผนในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.18, S.D. = 1.11$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการสร้างความเข้าใจขั้นตอน กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้คณะกรรมการประเมินฯ ทราบก่อนออกดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.95, S.D. = 1.25$ ) หัวข้อมีการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไว้อย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.93, S.D. = 1.25$ ) หัวข้อมีการจัดทำเกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครบองค์ประกอบและตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไว้อย่างถูกต้องเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.92, S.D. = 1.26$ ) หัวข้อมีการสร้างความเข้าใจขั้นตอน กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้คณะกรรมการประเมินฯ ทราบก่อนออกดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.76, S.D. = 1.30$ ) หัวข้อมีการสร้างความตระหนักต่อการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้กับรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.71, S.D. = 1.22$ ) หัวข้อมีคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่และบทบาทในการเป็นผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.67, S.D. = 1.26$ ) และหัวข้อมีการกำหนดขั้นตอน กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไว้อย่างชัดเจนก่อนออกดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.46, S.D. = .75$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้



จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พบว่า เป็นกระบวนการที่ยังต้องได้รับการพัฒนา เริ่มตั้งแต่การวางแผนก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การตรวจสอบผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและการปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 4-7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ด้านการวางแผน</b>						
1.1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1.75	1.01	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.2	จัดทำปฏิทินการดำเนินกิจกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1.97	1.35	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.3	มีการกำหนดกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไว้อย่างเป็นระบบชัดเจน	1.87	1.27	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

## ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ด้านการวางแผน (ต่อ)</b>						
1.4	มีการกำหนดระยะเวลาการติดตามผล การดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาไว้ อย่างชัดเจน	1.72	.97	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>1.83</b>	<b>1.03</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>
<b>2. ด้านปฏิบัติตามแผน</b>						
2.1	มีการประชุมชี้แจงแผนการดำเนินงาน ตามปฏิทินการดำเนินกิจกรรมการ ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาแก่คณะกรรมการก่อนการ ติดตามผลการดำเนินการ	1.88	1.37	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.2	มีการอธิบายบทบาทหน้าที่ในการ ติดตามผลการดำเนินการฯ ให้คณะ กรรมการฯ ได้รับทราบ	2.02	1.33	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.3	มีการอธิบายกระบวนการติดตามผลการ ดำเนินการฯ เพื่อพัฒนาสถาน ศึกษาให้ มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาให้ คณะกรรมการฯ รับทราบ	2.12	1.28	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.4	คณะกรรมการมีการศึกษารูปแบบการ ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐาน การศึกษา	2.09	1.30	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.03</b>	<b>1.29</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>

ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>3. ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน</b>						
3.1	มีการประชุมพิจารณาการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา	2.00	1.30	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.2	มีการประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของการติดตามผลการดำเนินการฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1.95	1.35	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.3	มีการประเมินสภาพปัญหาจากการติดตามผลการดำเนินการฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้แก้ปัญหา	2.09	1.30	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>2.01</b>	<b>1.32</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>
<b>4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข</b>						
4.1	มีการสรุปแนวทางการปรับปรุงแก้ไขการติดตามผลการดำเนินการฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เสนอคณะกรรมการฯ	1.83	1.28	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.2	มีการนำผลการติดตามผลการดำเนินการฯ มาปรับปรุงแก้ไข คุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561	1.51	1.01	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>1.67</b>	<b>1.09</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>
<b>ค่าเฉลี่ยในภาพรวม</b>		<b>1.89</b>	<b>1.13</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>

จากตารางที่ 4-7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาพบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.89$ ,  $S.D. = 1.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.03$ ,  $S.D. = 1.29$ ) รองลงมาได้แก่ ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.01$ ,  $S.D. = 1.32$ ) ด้านการวางแผนก่อนการดำเนินการติดตามผลการดำเนินการฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.83$ ,  $S.D. = 1.03$ ) และด้านการปรับปรุงแก้ไขมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.67$ ,  $S.D. = 1.09$ ) ตามลำดับ ทุกประเด็นไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อแยกเป็นรายข้อตามประเด็นการประเมินเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านการปฏิบัติตามแผนพบว่า หัวข้อมีการอธิบายกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.12$ ,  $S.D. = 1.28$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อคณะกรรมการมีการศึกษารูปแบบการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.09$ ,  $S.D. = 1.30$ ) หัวข้อมีการอธิบายบทบาทหน้าที่ในการติดตามผลการดำเนินการ ให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.02$ ,  $S.D. = 1.33$ ) และ หัวข้อมีการประชุมชี้แจงแผนการดำเนินงานตามปฏิทินการดำเนินกิจกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาแก่คณะกรรมการก่อนการติดตามผลการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.88$ ,  $S.D. = 1.37$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนพบว่า หัวข้อมีการประเมินสภาพปัญหาจากการติดตามผลการดำเนินการ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้แก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.09$ ,  $S.D. = 1.30$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการประชุมพิจารณาการติดตามผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.00$ ,  $S.D. = 1.30$ ) และ หัวข้อมีการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของการติดตามผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.95$ ,  $S.D. = 1.35$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการวางแผนก่อนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาพบว่า หัวข้อจัดทำปฏิทินการดำเนินกิจกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.97$ ,  $S.D. = 1.35$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการกำหนดกระบวนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาไว้อย่างเป็นระบบชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.87$ ,  $S.D. = 1.27$ ) หัวข้อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา

สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 1.75, S.D. = 1.01$ ) และหัวข้อมีการกำหนดระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไว้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 1.72, S.D. = .97$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการปรับปรุงแก้ไขพบว่า หัวข้อมีการสรุปแนวทางการปรับปรุงแก้ไข การติดตามผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เสนอคณะกรรมการฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 1.83, S.D. = 1.28$ ) รองลงมา ได้แก่ หัวข้อมีการนำผลการติดตามผลการดำเนินการ มาปรับปรุงแก้ไข คุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 1.51, S.D. = 1.01$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่าเป็นกระบวนการที่ยังต้องได้รับการพัฒนา เริ่มตั้งแต่การปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน การวางแผนก่อนการติดตามผลการดำเนินการ และการปรับปรุงแก้ไข

**ตารางที่ 4-8** แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้องค์กรต้นสังกัด ( $n = 81$ )

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ด้านการวางแผนจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้องค์กรต้นสังกัด</b>						
1.1	มีการประชุมคณะกรรมการจัดทำและ ส่งรายงานผลการประเมินตนเองเพื่อ กำหนดองค์ประกอบการจัดทำและส่ง รายงานการประเมินตนเอง ตาม กำหนด	2.16	.64	น้อย	$\bar{x} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

## ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ด้านการวางแผนจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้หน่วยงานต้นสังกัด (ต่อ)</b>						
1.2	มีการเตรียมเอกสารเพื่อจัดทำและ ส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาและตามองค์ประกอบที่ กำหนด	2.56	1.04	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.3	คณะกรรมการคณะกรรมการจัดทำ และส่งรายงานผลการประเมิน ตนเอง เป็นผู้รวบรวมข้อมูลเพื่อการ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	2.36	.66	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.4	มีการเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ในการดำเนินการจัดทำและส่ง รายงานผลการประเมินตนเองไว้ อย่างเพียงพอ	2.23	.62	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
1.5	มีการกำหนดระยะเวลาในการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเองไว้ อย่างเหมาะสม	2.40	.81	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.39</b>	<b>.68</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>
<b>2. ด้านการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา</b>						
2.1	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินเป็น รายตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.33	.47	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.2	มีการตัดสินผลการประเมินเป็นราย ตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.26	.44	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

## ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ด้านการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา (ต่อ)</b>						
2.3	มีการเขียนจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเป็นรายตัวชี้วัด ความสำเร็จ	2.30	.46	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.4	มีการสรุประดับคุณภาพเป็นราย ตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.16	.37	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.5	มีการสรุประดับคุณภาพเป็นราย ประเด็นการประเมิน	2.50	.50	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.6	มีการสรุประดับคุณภาพเป็นราย มาตรฐาน	2.56	.50	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.7	มีการสรุปความจำเป็นในการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพซ้ำเป็น รายตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.20	.40	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.8	มีการนำผลการประเมินมาทำการ เปรียบเทียบกับเป้าหมายคุณภาพ ที่สถานศึกษากำหนด	2.36	.49	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
2.9	การนำรายงานผลการประเมิน ตนเอง เสนอฝ่ายบริหารทราบ ตามลำดับ	2.80	1.34	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.38</b>	<b>.42</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>
<b>3. ด้านการตรวจสอบผลการประเมินตนเอง</b>						
3.1	มีการนำผลการประเมินตนเองมา ตรวจสอบความถูกต้องก่อน รายงานผลให้กับฝ่ายบริหาร	2.40	.49	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>3. ด้านการตรวจสอบผลการประเมินตนเอง</b>						
3.2	มีการตรวจสอบปัญหาอุปสรรค ใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	2.43	.50	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.43</b>	<b>.43</b>	<b>น้อย</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ไม่ผ่าน</b>
<b>4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข</b>						
4.1	มีการนำปัญหาและอุปสรรคจากการ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการฯ ให้มี คุณภาพมากขึ้น	2.60	.49	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.2	มีการนำปัญหาและอุปสรรคจากการ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการฯ ให้มี คุณภาพมากขึ้น ก่อนนำเสนอฝ่าย บริหารตามลำดับ	2.56	.50	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.58</b>	<b>.49</b>	<b>ปานกลาง</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ไม่ผ่าน</b>
	<b>ค่าเฉลี่ยในภาพรวม</b>	<b>2.44</b>	<b>.39</b>	<b>น้อย</b>	$\bar{X} \geq 3.50$	<b>ไม่ผ่าน</b>

จากตารางที่ 4-8 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด พบว่าในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .39$ ) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปรับปรุงแก้ไข มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.58, S.D. = .49$ ) รองลงมาได้แก่ การตรวจสอบผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.43, S.D. = .43$ ) ด้านการวางแผนจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.39, S.D. = .68$ ) และด้านการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.38, S.D. = .42$ ) ตามลำดับ ทุกด้านไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อแยกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้



ด้านการปรับปรุงแก้ไขพบว่า หัวข้อมีการนำปัญหาและอุปสรรค จากการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการฯ ให้มีคุณภาพมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.60, S.D. = .49$ ) และหัวข้อการนำปัญหาและอุปสรรคจากการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการฯ ให้มีคุณภาพมากขึ้นก่อนนำเสนอฝ่ายบริหารตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.56, S.D. = .50$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการตรวจสอบผลการประเมินตนเอง พบว่า หัวข้อมีการตรวจสอบปัญหาอุปสรรค ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.43, S.D. = .50$ ) และหัวข้อมีการนำผลการประเมินตนเองมาตรวจสอบความถูกต้องก่อนรายงานผลให้กับฝ่ายบริหาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .49$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการวางแผน พบว่า หัวข้อมีการเตรียมเอกสารเพื่อจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและตามองค์ประกอบที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.56, S.D. = 1.04$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการกำหนดระยะเวลาในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองไว้อย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .81$ ) หัวข้อคณะกรรมการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองเป็นผู้รวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.36, S.D. = .66$ ) หัวข้อมีการเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ในการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองไว้อย่างเพียงพอมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.23, S.D. = .62$ ) และหัวข้อมีการประชุมคณะกรรมการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองเพื่อกำหนดองค์ประกอบการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองตามกำหนดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.16, S.D. = .64$ ) ตามลำดับ ทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ด้านการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินผลตนเอง พบว่าหัวข้อมีการนำรายงานผลการประเมินตนเอง เสนอฝ่ายบริหารทราบตามลำดับมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.80, S.D. = 1.34$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อมีการสรุประดับคุณภาพเป็นรายมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.56, S.D. = .50$ ) หัวข้อมีการสรุประดับคุณภาพเป็นรายประเด็นการประเมินมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50, S.D. = .50$ ) หัวข้อมีการนำผลการประเมินมาทำการเปรียบเทียบกับเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.36, S.D. = .49$ ) หัวข้อมีการประเมินผลการประเมินเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.33, S.D. = .47$ ) หัวข้อมีการเขียนจุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.30, S.D. = .46$ ) หัวข้อมีการตัดสินผลการประเมินเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.26, S.D. = .44$ ) หัวข้อมีการสรุปความจำเป็นในการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพซ้ำเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.20$ , S.D.=.40) และหัวข้อมีการสรุประดับคุณภาพเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.16$ , S.D.=.37) ตามลำดับทุกหัวข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดของ โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 พบว่าเป็นกระบวนการที่ยังต้องได้รับการพัฒนา เริ่มตั้งแต่การปรับปรุงแก้ไข การตรวจสอบผลการประเมินตนเอง และการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินผลตนเอง

**ตารางที่ 4-9** แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินด้านกระบวนการในภาพรวมของ 5 กิจกรรม (n = 81)

ข้อที่	กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการประกาศกำหนด	4.69	.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	4.63	.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.90	1.01	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.	กระบวนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1.89	1.13	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-9 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
5.	กระบวนการจัดทำและส่งรายงานผล การประเมินตนเองให้หน่วยงานต้น สังกัดเป็นประจำทุกปี	2.44	.39	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
<b>ค่าเฉลี่ยในภาพรวม</b>		<b>3.13</b>	<b>.70</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>

จากตารางที่ 4-9 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านกระบวนการในภาพรวม 5 กิจกรรมพบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.13, S.D.=.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมการประเมินได้เรียงลำดับจากผลการประเมินฯ ที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า กระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีฯ ว่าการประกาศกำหนดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69, S.D.=.46$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63, S.D.=.51$ ) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}=4.50 - 5.00$ ) กระบวนการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ได้แก่ กระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด เป็นประจำทุกปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.44, S.D.=.39$ ) กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=1.90, S.D.=1.01$ ) และกระบวนการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=1.89, S.D.=1.13$ ) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการในภาพรวม 5 กิจกรรม ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 วิทยาลัยเทคนิคโพธารามพบว่า กระบวนการที่ต้องได้รับการพัฒนามีจำนวน 3 กิจกรรม คือ 1) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี

ผลการประเมินโครงการระยะที่ 3 การประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Summative Evaluation) การประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ด้านผลผลิต ทำการประเมินระหว่างวันที่ 16 มีนาคม–30 เมษายน พ.ศ.2562 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ ของผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาฯ ทั้ง 5 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 4-10 และ 4-11 ดังนี้

ตารางที่ 4-10 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านความเหมาะสมของผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม</b>						
1.1	องค์ประกอบของมาตรฐานการศึกษา 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1) คุณลักษณะของผู้รับการศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ 2) การจัดการอาชีวศึกษา 3) การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.53	.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
1.2	องค์ประกอบการประเมินมาตรฐานที่ 1 1) ประเด็นการประเมินที่ 1-4 2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1-7	4.81	.22	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ต่อ)</b>						
	3) ข้อมูลประกอบการประเมิน					
	4) เกณฑ์การประเมินที่ 1-7					
1.3	องค์ประกอบการประเมิน มาตรฐานที่ 2	4.86	.34	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) ประเด็นการประเมินที่ 1-4					
	2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1-37					
	3) ข้อมูลประกอบการประเมิน					
	4) เกณฑ์การประเมิน 1-37					
1.4	องค์ประกอบการประเมิน มาตรฐานที่ 3	4.90	.33	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) ประเด็นการประเมินที่ 1-2					
	2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1-8					
	3) เกณฑ์การประเมิน ที่ 1-8					
1.5	เนื้อหาสาระของมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาและ ประเด็นการประเมิน	4.85	.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) มาตรฐานที่ 1					
	2) มาตรฐานที่ 2					
	3) มาตรฐานที่ 3					

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ต่อ)</b>						
1.6	เนื้อหาสาระขององค์ประกอบ 1) ประเด็นการประเมิน 2) ตัวชี้วัดความสำเร็จ 3) ข้อมูลประกอบการประเมิน 4) เกณฑ์การประเมิน	4.54	.54	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.75</b>	<b>.32</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</b>						
2.1	องค์ประกอบของแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 1) บทนำ 1.1) ความเป็นมาและความสำคัญ ของแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา 1.2) หลักการและแนวคิดในการ จัดทำและบริหารจัดการ แผนพัฒนาของสถานศึกษา	4.60	.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

## ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)</b>						
2)	ภาพรวมของสถานศึกษา	4.47	.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	2.1) ประวัติความเป็นมาของ สถานศึกษา					
	2.1.1) ข้อมูลด้านการบริหาร ของสถานศึกษา					
	(1) ผังโครงสร้างการ บริหาร					
	(2) การมอบหมาย หน้าที่					
	2.1.2) ข้อมูลพื้นฐานของ สถานศึกษา					
	(1) ข้อมูลบุคลากร					
	(2) ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา					
	(3) ข้อมูลหลักสูตร สาขาวิชาที่เปิดสอน					
	(4) ข้อมูลอาคารสถานที่					
	(5) ข้อมูลงบประมาณ					

## ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)</b>						
3)	ผลการประเมินปัจจัยทาง ยุทธศาสตร์และแนวทางการ พัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.48	.36	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	3.1) ผลการประเมิน ความต้องการในการ พัฒนาการจัดการศึกษา					
	3.1.1) ความต้องการด้าน นโยบายการจัดการ อาชีวศึกษา					
	3.1.2) ความต้องการของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย กับการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา					
	3.1.3) ความต้องการด้าน ภารกิจของสถานศึกษา					



## ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)</b>						
4)	ทิศทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.53	.50	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.1)	สภาพของสถานศึกษาที่ต้องการจะเป็นในอนาคตที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
	วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ของแต่ละพันธกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละพันธกิจ					
4.2)	วิธีการที่จะทำให้สถานศึกษาไปสู่สภาพที่ต้องการ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ แผนงานหรือโครงการ เป้าหมายของแผนงานหรือโครงการ และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานหรือโครงการ					

## ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)</b>						
5)	แนวทางการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.78	.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	5.1) การนำแผนพัฒนาสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี					
	5.2) การสื่อสาร ถ่ายทอด เพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด					
	5.3) การกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					

## ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)</b>						
2.2	เนื้อหาสาระของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 1) บทนำ 2) ภาพรวมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การประเมินแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ทิศทางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.98	.15	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	ค่าเฉลี่ย	4.70	.30	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>3. ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>						
3.1	แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม	2.54	.79	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.2	วิธีการและเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลมีคุณภาพสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ถูกต้องแม่นยำ	2.51	.74	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.3	ผู้ประเมินคุณภาพภายใน สามารถประเมินผลได้ถูกต้อง แม่นยำครบถ้วน	2.64	.97	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.4	ผลการประเมินคุณภาพมีความครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนด	2.59	.87	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

## ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>3. ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (ต่อ)</b>						
3.5	มีการสรุปรายงานผล รายงาน ผู้เกี่ยวข้องและรองผู้อำนวยการทราบ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไข พัฒนาต่อไป	2.49	.92	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.44</b>	<b>.81</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>
<b>4. ผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา</b>						
4.1	การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	2.53	1.08	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.2	การนำผลการประเมินจากขั้นตอน ที่ 3 (การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา) มาใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ	2.38	1.07	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.3	วิธีการและเครื่องมือติดตามตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษา	2.30	1.07	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.4	ความครบถ้วน ในการติดตาม ตรวจสอบตามข้อเสนอแนะของ ผู้ประเมินฯ	2.20	.90	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.09</b>	<b>.93</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>5. การจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด</b>						
5.1	มีการรวบรวมผลการประเมินฯจาก ชั้นตอนที่ 3 และ 4 มาประเมิน เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในภาพรวมของวิทยาลัยฯ ครบถ้วน	2.16	.64	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
5.2	มีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ตรงตามเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัด กำหนด	2.56	1.04	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
5.3	มีการแนบเอกสาร หลักฐาน ประกอบการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ เชื่อถือได้	2.36	.66	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
5.4	มีการนำผลการรายงานประเมินตนเอง (SAR) นำเข้าพิจารณาในฝ่ายบริหาร เพื่อการปรับปรุง พัฒนาการจัด การศึกษา ในปีถัดไป	2.30	.65	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.34</b>	<b>.74</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>
	<b>เฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>	<b>3.26</b>	<b>.62</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>

จากตารางที่ 4-10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านความเหมาะสมในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.26, S.D.=.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมพบว่า ผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.75, S.D.=.32$ ) และผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70, S.D.=.30$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} \geq 3.50, S.D. \leq 1.00$ ) ส่วนกิจกรรมที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย และยังต้องได้รับการพัฒนาต่อไป ได้แก่ 1) ผลการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.44, S.D.=.81$ ) 2) ผลการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมิน

ตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.34, S.D.=.74$ ) และ 3) ผลการดำเนินการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.09, S.D.=.93$ ) ตามลำดับ ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินได้ว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่มีความเหมาะสมมากที่สุดมี 2 กิจกรรม ได้แก่ 1) ผลการประเมินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและ 2) ผลการประเมินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนกิจกรรมที่มีความเหมาะสมน้อย ยังต้องได้รับการพัฒนา ได้แก่ 1) ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) ผลการประเมินการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 3) ผลการประเมินการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด

**ตารางที่ 4-11** แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 (n = 81)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม</b>						
1.1	องค์ประกอบของมาตรฐานการศึกษา 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1) คุณลักษณะของผู้รับการศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ 2) การจัดการอาชีวศึกษา 3) การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.84	.40	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>1. ผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ต่อ)</b>						
1.2	องค์ประกอบการประเมินมาตรฐานที่ 1	4.94	.28	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) ประเด็นการประเมินที่ 1-4					
	2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1-7					
	3) ข้อมูลประกอบการประเมิน					
1.3	องค์ประกอบการประเมินมาตรฐานที่ 2	4.91	.28	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) ประเด็นการประเมินที่ 1-4					
	2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1-37					
	3) ข้อมูลประกอบการประเมิน					
	4) เกณฑ์การประเมิน 1-37					
1.4	องค์ประกอบการประเมินมาตรฐานที่ 3	4.98	.22	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) ประเด็นการประเมินที่ 1-2					
	2) ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1-8					
	3) ข้อมูลประกอบการประเมิน					
	4) เกณฑ์การประเมิน ที่ 1-8					
1.5	เนื้อหาสาระของมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาและประเด็นการประเมิน	4.93	.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) มาตรฐานที่ 1					
	2) มาตรฐานที่ 2					
	3) มาตรฐานที่ 3					

## ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.6	เนื้อหาสาระขององค์ประกอบการประเมิน					
	1) ประเด็นการประเมิน					
	2) ตัวชี้วัดความสำเร็จ					
	3) ข้อมูลประกอบการประเมิน					
	4) เกณฑ์การประเมิน					
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	4.80	.40	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</b>						
2.1	องค์ประกอบของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.60	.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1. บทนำ					
	1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา					
	1.2 หลักการและแนวคิดในการ จัดทำและบริหารจัดการ แผนพัฒนาของสถานศึกษา					
	2. ภาพรวมของสถานศึกษา					
	2.1 ประวัติความเป็นมาของ สถานศึกษา					
	2.1.1 ข้อมูลด้านการบริหาร ของสถานศึกษา					
	1) ผังโครงสร้างการบริหาร					
	2) การมอบหมายหน้าที่					



ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2.2 ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)</b>						
2.1.2	ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา	4.67	.47	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1) ข้อมูลบุคลากร					
	2) ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา					
	3) ข้อมูลหลักสูตร สาขาวิชาที่เปิดสอน					
	4) ข้อมูลอาคารสถานที่					
	5) ข้อมูลงบประมาณ					
3.	ผลการประเมินปัจจัยทาง ยุทธศาสตร์และแนวทาง การพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.69	.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.1	ผลการประเมินความ ต้องการในการพัฒนา การจัดการศึกษา					
3.1.1	ความต้องการด้าน นโยบายการจัดการ อาชีวศึกษา					

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)</b>						
	3.1.2 ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
	3.1.3 ความต้องการด้านภารกิจของสถานศึกษา					
4.	ทิศทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.69	.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.1	สภาพของสถานศึกษาที่ต้องการจะเป็นในอนาคตที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
	วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของแต่ละพันธกิจ และตัวชี้วัด ความสำเร็จของแต่ละพันธกิจ					
4.2	วิธีการที่จะทำให้สถานศึกษาไปสู่สภาพที่ต้องการ ตามมาตรฐานการศึกษาของ					

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
	สถานศึกษา ประเด็น ยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ แผนงานหรือโครงการ เป้าหมายของแผนงานหรือ โครงการ และตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนงานหรือ โครงการ					
5.	แนวทางการนำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาสู่การ ปฏิบัติ 5.1 การนำแผนพัฒนาสู่การจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี 5.2 การสื่อสาร ถ่ายทอด เพื่อ สร้างความเข้าใจกับบุคลากร ในการปฏิบัติงานตามแผนที่ กำหนด 5.3 การกำหนดบทบาทหน้าที่ และมอบหมายหน้าที่ความ รับผิดชอบของผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.83	.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)</b>						
2.2	เนื้อหาสาระของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.91	.28	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	1. บทนำ					
	2. ภาพรวมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
	3. การประเมินแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
	4. ทิศทางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.77</b>	<b>.23</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>3. ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>						
3.1	แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม	2.61	.77	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.2	วิธีการและเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลมีคุณภาพสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ถูกต้องแม่นยำ	2.63	.73	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.3	ผู้ประเมินคุณภาพภายใน สามารถประเมินผลได้ถูกต้อง แม่นยำครบถ้วน	2.77	.95	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
3.4	ผลการประเมินคุณภาพมีความครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษา กำหนด	2.72	.85	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>3. ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (ต่อ)</b>						
3.5	มีการสรุปรายงานผล รายงานผู้เกี่ยวข้อง และรองผู้อำนวยการทราบเพื่อนำไปสู่ การปรับปรุง แก้ไข พัฒนาต่อไป	2.61	.92	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.68</b>	<b>.80</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>
<b>4. ผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>						
4.1	การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพภายใน สถานศึกษา	2.22	1.04	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.2	การนำผลการประเมินจากขั้นตอนที่ 3 (การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา) มาใช้ในการติดตามตรวจสอบ	2.16	1.03	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.3	วิธีการและเครื่องมือติดตามตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษา	2.11	1.02	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
4.4	ความครบถ้วน ในการติดตามตรวจสอบ ตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินฯ	2.14	.87	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.18</b>	<b>.94</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>5. ผลการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด</b>						
5.1	มีการรวบรวมผลการประเมินจากชั้นตอนที่ 3 และ 4 มาประมวลผลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในภาพรวมของวิทยาลัยฯ ครบถ้วน	2.10	.71	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
5.2	มีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ตรงตามเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	2.46	1.13	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
5.3	มีการแนบเอกสาร หลักฐานประกอบ การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ เชื่อถือได้	2.23	.81	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
5.4	มีการนำผลการรายงานประเมินตนเอง (SAR) นำเข้าพิจารณาในฝ่ายบริหาร เพื่อการปรับปรุง พัฒนาการจัดการศึกษา ในปีถัดไป	2.06	.78	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.21</b>	<b>.73</b>	<b>น้อย</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>
	<b>เฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>	<b>3.34</b>	<b>.58</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ไม่ผ่าน</b>

จากตารางที่ 4-11 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านความเป็นประโยชน์พบว่า ในภาพรวมผลการดำเนินการ มีประโยชน์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.34, S.D.=.58$ ) พิจารณาเป็นรายกิจกรรมมีผลการประเมินดังนี้ ผลการประเมินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.86, S.D.=.22$ ) รองลงมาได้แก่ ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.77, S.D.=.23$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ส่วนกิจกรรมที่มีผลการประเมินที่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

ภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.68, S.D.=.80$ ) ผลการจัดทำและส่งรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.21, S.D.=.73$ ) และผลการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.18, S.D.=.94$ ) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินได้ว่า ประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 วิทยาลัยเทคนิคโพธารามในภาพรวมมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ผลการดำเนินงานที่มีความเป็นประโยชน์มากที่สุดมี 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ผลการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 2) ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนผลการดำเนินงานที่ดำเนินการแล้วยังมีความเป็นประโยชน์น้อย ซึ่งต้องได้รับการพัฒนาต่อไป ได้แก่ 1) ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) ผลการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ 3) ผลการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินระยะที่ 3 โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่าด้านที่ต้องได้รับการพัฒนาได้แก่ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ การจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

**ตารางที่ 4-12** แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (n=81)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.70	.69	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.41	.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การดำเนินงานตามโครงการมีการชี้แจงและมีการประสานการทำงานร่วมกัน	4.69	.68	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินโครงการและการจัดกิจกรรมในโครงการฯ	4.61	.75	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	การกำกับติดตามผลการดำเนินโครงการ	4.65	.69	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ผู้เรียนได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ	4.30	.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการฯ หรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.60	.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน



ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
8.	โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นการเพิ่มโอกาสที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	4.56	.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทำให้รองผู้อำนวยการ ครู ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	4.49	.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561	4.41	.70	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม		4.66	.66	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66, S.D. = .66$ ) เมื่อแยกเป็นรายข้อเรียงลำดับจากผลการประเมินฯ ที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า หัวข้อการมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ในการวางแผนการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70, S.D. = .69$ ) รองลงมาได้แก่ หัวข้อการดำเนินงานตามโครงการมีการชี้แจงและมีการประสานการทำงานร่วมกันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

( $\bar{X}$  =4.69,S.D.=.68) หัวข้อการกำกับติดตามผลการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.65,S.D.=.69) หัวข้อสถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินโครงการและการจัดกิจกรรมในโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.61,S.D.=.75) หัวข้อผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการฯ หรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.60,S.D.=.70) หัวข้อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นการเพิ่มโอกาสที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.56,S.D.=.70) หัวข้อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัย เทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทำให้รองผู้อำนวยการ ครู ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ( $\bar{X}$  =4.49,S.D.=.76) หัวข้อระยะเวลาในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.41,S.D.=.87) และหัวข้อความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.41,S.D.=.70) และหัวข้อผู้เรียนได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.30, S.D.=.73) ตามลำดับ

ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเป้าหมายที่วิทยาลัยฯ กำหนด หมายถึงมีความพร้อมที่จะร่วมดำเนินโครงการดังกล่าวต่อไป

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของ รองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครองและสถานประกอบการ ที่มีต่อการดำเนินโครงการและผลที่เกิดขึ้นของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ที่มีต่อการดำเนินโครงการ และผลที่เกิดขึ้นของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์สรุปได้ดังนี้

### 1) ผลการสัมภาษณ์ด้านบริบท

รองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รองผู้อำนวยการและครู คำนึงและได้ร่วมขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ส่วนผู้เรียนและผู้ปกครองเห็นด้วยกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทำให้สถานศึกษาได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องซึ่งจะเป็นหลักประกันที่จะทำให้การจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของคนในพื้นที่ในการเข้ามาศึกษาทางด้านวิชาชีพได้อย่างมีคุณภาพ และรองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามด้านบริบท และมีความเห็นว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีความสำคัญและจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องและเหมาะสมต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

## 2) ผลการสัมภาษณ์ด้านปัจจัยเบื้องต้น

รองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีความรู้ความสามารถ ผ่านการจัดโครงการใหญ่ระดับชาติหลายโครงการเมื่อวิทยาลัยฯ ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 บุคลากรส่วนใหญ่มีความพร้อมเป็นอย่างมาก โดยได้เสนอแนะเพียงให้มีกระบวนการที่จะพัฒนาการจัดการศึกษาให้ชัดเจนและทำความเข้าใจร่วมกัน และส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามด้านปัจจัยเบื้องต้น และมีความคิดเห็นว่าบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ มีความพร้อม และมีความเหมาะสม และได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ ต้องการให้วิทยาลัยฯ มีการจัดทำคู่มือหรือขั้นตอนการพัฒนาการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ชัดเจนและสามารถนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม แก่ผู้ปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง และควรเพิ่มการสร้างความรู้ความตระหนักและให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ปกครอง ครู ผู้เรียน รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ร่วมโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการนี้ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ ยังมีความเห็นว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากทุกคนในวิทยาลัยฯ รวมถึงนักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง สถานประกอบการ เข้ามามีส่วนร่วม และมีความเข้าใจแนวทางในการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นอย่างดี

### 3) ผลการสัมภาษณ์ด้านกระบวนการ

3.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สถานศึกษามีการวางแผนงานโครงการ มีการปฏิบัติตามงานแผน มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และมีการปรับปรุงแก้ไข มาตรฐานการศึกษา ให้เป็นไปตามวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) สอดคล้องกับข้อมูลผลการประเมินจากแบบสอบถามด้านกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาประกาศกำหนด ที่มีผลการประเมินว่ามีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า กระบวนการจัดทำมีการวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งมีที่มาจากแผนพัฒนาฯ มีการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และมีการปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นไปตามวงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA) สอดคล้องกับผลการประเมินข้อมูลจากแบบสอบถามด้านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ที่มีผลการประเมินว่ามีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า กระบวนการวางแผนก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การกำหนดขั้นตอนกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ยังไม่ชัดเจนก่อนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลยังต้องได้รับการจัดทำเพิ่ม หรือปรับปรุงให้สอดคล้องกับการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ผู้ปฏิบัติจะได้นำสู่การดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ยังไม่เหมาะสมโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประเมินยังขาดการวางแผนการประเมินที่ดี ขาดการชี้แจง และแจ้งให้ผู้รับการประเมินรับทราบ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จก่อนรับการประเมิน การตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและการนำผลการตรวจสอบกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มาปรับปรุงแก้ไข ควรต้องให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในส่วนนี้ยังไม่เป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA) สอดคล้องกับข้อมูลผลการประเมินจากแบบสอบถามด้านกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนก่อน

ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่มีผลการประเมินการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย

3.4 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และการปรับปรุงแก้ไข ยังไม่ชัดเจน โดยการกำหนดกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน ต้องอธิบายกระบวนการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบ และยังขาดการประเมินสภาพปัญหาจากการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้แก้ปัญหา ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว ยังไม่เป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA) สอดคล้องกับข้อมูลผลการประเมินจากแบบสอบถามด้านกระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ที่มีผลการประเมินว่ามีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย

3.5 กิจกรรมการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการอย่างไม่เป็นระบบโดยหัวหน้างานประกันคุณภาพ เป็นผู้ทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบด้วยตนเองเพียงผู้เดียว มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินเพียงครั้งเดียว มาสรุปก่อนดำเนินการจัดทำในปลายปี จึงทำให้ไม่เกิดการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนายกระดับคุณภาพได้ต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ตามกระบวนการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองว่ามีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย

4) ผลการสัมภาษณ์ด้านผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินโครงการฯ พบว่า กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วยกับข้อมูลที่ผู้ประเมินนำเสนอจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และมีความเห็นว่าผลผลิตของโครงการที่เกิดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการบางประเด็น โดยได้เสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมให้มีการพัฒนา ได้แก่ ควรพัฒนากระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กระบวนการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด โดยจัดทำเป็นคู่มือ ที่มีรายละเอียดกระบวนการขั้นตอน มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ผู้เรียนมีความเห็นว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้งด้านความรู้และด้านทักษะวิชาชีพในสาขาที่สนใจและสาขาวิชาที่ต้องการเรียน ทำให้สามารถเรียน

ได้อย่างมีความสุข และได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานในสถานที่จริง พร้อมทั้งจะนำความรู้ และทักษะวิชาชีพต่าง ๆ ที่ได้รับไปประกอบอาชีพในโอกาสต่อไป

ผู้ปกครอง ให้ความคิดเห็นหลังจากดำเนินโครงการแล้วว่า เป็นโครงการที่ดี สามารถดำเนินโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านอาชีพ ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ควรจัดทำโครงการนี้ต่อไป

ตัวแทนสถานประกอบการ ให้ความคิดเห็นหลังจากดำเนินโครงการแล้วว่า นักเรียน นักศึกษา ที่เข้ารับการฝึกงานและผู้สำเร็จการศึกษาที่รับเข้าทำงานมีจุดเด่นที่เห็นได้ชัดคือ เรื่องคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบ เชื่อฟังคำสั่งของครูฝึกหรือหัวหน้างานดี การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาครั้งนี้ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ควรพัฒนาในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมที่เห็นผลได้ชัดเจน และความร่วมมือกับสถานประกอบการ วิทยาลัยเทคนิคโพธารามได้ให้ความสำคัญกับสถานประกอบการเป็นอย่างดี ส่งนักเรียน นักศึกษาได้รับเข้าฝึกงานได้ประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง

สรุปผลจากการวิเคราะห์การสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาฯ ว่าเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ มีความเหมาะสม กับการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ได้สอดคล้องกันทั้งกระบวนการและเป็นระบบ และจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนต่อไป จึงเห็นควรให้ ดำเนินการต่อไป แต่ควรพัฒนากระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา กระบวนการ การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา และกระบวนการจัดทำและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดโดย จัดทำเป็นคู่มือที่มีรายละเอียด กระบวนการขั้นตอน มีเครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ ควรมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม และจากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการ ครู ผู้แทนผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นจากการสอบถามด้วยแบบสอบถาม และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงที่ได้จาก การสัมภาษณ์ สรุปได้ว่าโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นโครงการที่ดี มีระบบการทำงานที่สอดรับ สัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการพัฒนาระบบ ทุกภาระงาน ภายในสถานศึกษาพร้อม ๆ กัน อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดี สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็น อย่างดี แต่ควรมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินการในบางกิจกรรมให้เป็นระบบ ชัดเจน โดยการจัดทำคู่มือที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้นำไปใช้ในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและ

ประสิทธิผล มากยิ่งขึ้น ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาโดยรวมต่อไป โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายของสถานศึกษา

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จำนวน 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปีการศึกษา 2561

**ตารางที่ 4-13** แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จำนวน 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปีการศึกษา 2561

รายการประเมิน	ค่าคะแนน	
	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา</b>		
<b>ที่พึงประสงค์</b>		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1	3	ดี
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3	5	ยอดเยี่ยม
<b>รวมคะแนนเฉลี่ย</b>	<b>4.33</b>	<b>ดีเลิศ</b>
<b>มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา</b>		
<b>2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา</b>		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.1	1	กำลังพัฒนา
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.2	1	กำลังพัฒนา
<b>2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา</b>		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.1.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.1	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.2	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.2	5	ยอดเยี่ยม

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.3	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.4	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.5	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.6	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.7	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.8	1	กำลังพัฒนา
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.2	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.3	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.4	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.5	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.6	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.7	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.2	3	ดี
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.1	3	ดี
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.2	1	กำลังพัฒนา
<b>2.3 ด้านการบริหารจัดการ</b>		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.2	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.3	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.4	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.2	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.3	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.4	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.5	3	ดี



ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.6	2	ปานกลาง
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.7	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.1	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.2	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.3	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.4	5	ยอดเยี่ยม
<b>2.4 ประเด็นการประเมินด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ</b>		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.1	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.2	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.3	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.4	1	กำลังพัฒนา
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.5	3	ดี
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.6	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.7	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.8	5	ยอดเยี่ยม
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.9	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.10	2	ปานกลาง
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.11	2	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.32</b>	<b>ดี</b>
<b>มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>		
<b>3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.1	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.2	1	กำลังพัฒนา
<b>3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์</b>		
<b>งานวิจัย</b>		
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.1	4	ดีเลิศ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.2	3	ดี

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.3	2	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	2.75	ดี
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	3.47	ดี

ที่มา: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม, 2561

จากตารางที่ 4-14 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.47$ ) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ที่วิทยาลัยฯ กำหนดที่ค่าเฉลี่ยในภาพรวม ( $\bar{X} = 4.51 - 5.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานการศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับดีเลิศ ( $\bar{X} = 4.33$ ) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.32$ ) และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 2.75$ )

## 2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4-14 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25

ข้อการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด ปีการศึกษา 2561

มาตรฐาน ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์</b>		
ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้		
ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	3.94	ดีเลิศ
ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์		
ค่าเฉลี่ย	3.94	ดีเลิศ
<b>มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา</b>		
ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	3.00	ดี
ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5.00	ยอดเยี่ยม

ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

มาตรฐาน ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	ระดับคุณภาพ
ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	5.00	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	5.00	ยอดเยี่ยม
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.50</b>	<b>ดีเลิศ</b>
<b>มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>		
ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5.00	ยอดเยี่ยม
ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4.00	ดีเลิศ
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.50</b>	<b>ดีเลิศ</b>
<b>ค่าเฉลี่ยในภาพรวม</b>	<b>4.31</b>	<b>ดีเลิศ</b>

ที่มา: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม, 2561

จากตารางที่ 4-14 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อ การประเมินพบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินในภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ ( $\bar{X} = 4.31$ ) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วิทยาลัยฯ กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ ( $\bar{X} = 3.94$ ) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ ( $\bar{X} = 4.50$ ) และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.50$ )

ตารางที่ 4-15 แสดงการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินภาพรวมด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต

ด้านที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1.	ด้านบริบทของโครงการ	4.07	.40	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ	4.07	.47	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ด้านกระบวนการ 5 กิจกรรม					
	- การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาฯ	4.69	.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

ด้านที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>3. ด้านกระบวนการ 5 กิจกรรม (ต่อ)</b>						
	- การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.64	.51	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	- การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.90	1.01	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	- การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1.89	1.13	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	- การจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี	2.44	.39	น้อย	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
<b>4. ด้านผลผลิต</b>						
	- ผลการประเมินด้านความเหมาะสมของผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	3.26	.62	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน
	- ผลการประเมินด้านความเป็นประโยชน์ของผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	3.34	.58	ปานกลาง	$\bar{X} \geq 3.50$	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

ด้านที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
<b>4. ด้านผลผลิต (ต่อ)</b>						
	- ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2561	3.47	-	ดี	4.51-5.00	ไม่เป็น ไปตาม เป้าหมาย กำหนด
	- ผลสัมฤทธิ์จากการประเมิน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ปีการศึกษา 2561	4.31	-	ดีเลิศ	4.51-5.00	ไม่เป็น ไปตาม เป้าหมาย กำหนด
	- ความพึงพอใจของรอง ผู้อำนวยการ ครู และบุคลากร ทางการศึกษาที่มีต่อผลจากการ ดำเนินโครงการ	4.66	.66	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4-15 แสดงการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินภาพรวมด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ในภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.07, S.D.=.40$ ) ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.07, S.D.=.47$ ) และด้านกระบวนการแยกเป็นรายกิจกรรมเป็น 5 กิจกรรม ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 2 กิจกรรมได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69, S.D.=.46$ ) และ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64, S.D.=.51$ ) ส่วนข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 กิจกรรม ได้แก่ การจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.44, S.D.=.39$ ) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=1.90, S.D.=1.01$ ) และการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=1.89, S.D.=.1.13$ ) ตามลำดับ และด้านผลผลิต พบว่า ผลการประเมินด้านความเหมาะสมของผลการดำเนินกิจกรรมการ

พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.26, S.D.=.62$ ) และผลการประเมิน ด้านความเป็นประโยชน์ ของผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561มีผลการประเมิน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.34, S.D.=.58$ ) ทั้งสองรายการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ( $\bar{X} \geq 3.5, S.D. \leq 1.00$ ) ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ ปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับดี ( $\bar{X}=3.47$ ) ผลสัมฤทธิ์จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนว ทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน ปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับดีเลิศ ( $\bar{X}=4.31$ ) ทั้งสอง รายการไม่เป็นไปตามเป้า หมายกำหนด ( $\bar{X}=4.51-5.00$ ) ส่วนความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อผลจากการดำเนินโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.66, S.D.=.66$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายกำหนด ( $\bar{X} \geq 3.5, S.D. \leq 1.00$ )

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษามีระดับคุณภาพ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ยังไม่สามารถทำให้ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้คือระดับยอดเยี่ยมได้ ซึ่งหากพิจารณาจากผลการประเมินโครงการฯ ในขั้นต้นก่อน หน้าที่พบว่า มีกระบวนการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินมี 3 กิจกรรม จะต้องนำสู่การปรับปรุง แก้ไข 3 กิจกรรม คือ 1) กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) กระบวนการติดตามผล การดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 3) กระบวนการจัดทำและส่ง รายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี จึงสมควรอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษา ควรหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป